

Asociación entre el tiempo de lactancia y el desarrollo de maloclusiones

Señor editor: Se presentan los resultados obtenidos sobre la relación entre el periodo de lactancia materna y la presencia de maloclusiones dentales en infantes derechohabientes de la Secretaría de la Defensa Nacional.

La formación de maloclusiones ocupa el tercer lugar de prevalencia dentro de las patologías en salud bucodental. Esto se ve favorecido con el hecho de que menos de 40% de los lactantes menores de seis meses reciben leche materna como alimentación exclusiva a nivel mundial.¹ En México, algunos estudios epidemiológicos han mostrado altas tasas de prevalencia; más de 60% de la población.^{2,3} El presente trabajo examinó la relación entre el tiempo de lactancia y el desarrollo de maloclusiones en una población cautiva. Se dividió a la población de estudio en tres grupos según el tipo de alimentación que se otorgó, y se analizaron las variables: tipo de alimentación, periodo de alimentación al seno materno y la presencia de hábitos bucales deformantes. La información fue colectada a través de cuestionarios proporcionados por las madres de niños (as) de entre 3 y 7 años de edad que acudieron al servicio de odontopediatría de la Unidad de Especialidades Odontológicas. Se realizó una valoración odontológica, previamente autorizada por ambas partes, madre y menor.

Mediante la información captada en las entrevistas, se observó que del total de niños(as) que fueron incluidos en este estudio, 44% recibió alimentación al seno materno de manera exclusiva, 44% recibió alimentación al seno materno combinada con biberón (mixta) y 12% alimentación exclusiva con biberón. Según lo declarado en las entrevistas, los factores relevantes que impiden amamantar a un niño durante los primeros seis meses y hasta los

dos años, fueron: no les salió leche, trabajaban, no sabían que se tenía que dar hasta esa edad, sufrieron alguna enfermedad, el pediatra les suspendió la alimentación, el bebé la rechazó o la madre tomaba medicamento y no quiso, en orden ascendente de importancia. Con fines de tamizaje, en las valoraciones clínicas se reveló que 61% de los niños(as) valorados presentó algún tipo de maloclusión y 39% una oclusión normal.

La relación entre el periodo de lactancia materna y la presencia de maloclusiones dentales fue similar a la obtenida por Blanco y colaboradores con 58% de niños(as) que lactaron por seis meses o más,⁴ ya que en este estudio se observó que fue de 55%, con lo cual existe concordancia en la proporción observada en ambos estudios. Así, con base en la prueba estadística de ji cuadrada de Pearson con un nivel de significancia de 0.05, un intervalo de confianza de 95%, un valor crítico de 3.841 y un grado de libertad, el valor resultante de 32.086 indicó que existe una asociación fuerte entre la variable de maloclusión y el tipo de alimentación otorgada al recién nacido durante los primeros seis meses de vida.

María Angélica Garibo-Ruiz, MSP,⁽¹⁾

Daniel Barrera-Brito, MSP,⁽¹⁾

Diana Garibo-Ruiz, D en Nanoc y Nanot.⁽²⁾

dgaribo@cicese.mx

⁽¹⁾ Escuela Militar de Graduados de Sanidad. Ciudad de México, México.

⁽²⁾ Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Ensenada, Baja California, México.

<https://doi.org/10.21149/8746>

Referencias

1. Merino-Morras E. Lactancia materna y su relación con las anomalías dentofaciales. *Acta Odontol Venez.* 2013;41(2):154-8.
2. Taboada-Aranza O, Torres-Zurita A, Cazares-Martínez CE, Orozco-Cuanalo L. Prevalencia de maloclusiones y trastornos del habla en una población preescolar del oriente de la Ciudad de México. *Bol Med Hosp Infant Mex.* 2012;68(6):425-30.

3. Vázquez-Nava F, Quezada-Castillo JA, Oviedo-Treviño S, Saldivar-González AH, Sánchez-Nuncio HR, Beltrán-Guzmán FJ, et al. Association between allergic rhinitis, bottle feeding, non-nutritive sucking habits, and malocclusion in the primary dentition. *Arch Dis Child.* 2006;91(10):836-40. <https://doi.org/10.1136/adc.2005.088484>

4. Blanco-Cedres L, Guerra M, Rodríguez S. Lactancia materna y maloclusiones dentales en preescolares de la Gran Caracas. *Acta Odontol Venez.* 2007;45(2):221-4.

Tenencia responsable de perros en la Ciudad de México

Señor editor: Desde la perspectiva de *Un mundo, una salud*, un ejemplo exitoso de control de enfermedades en México es el de la rabia humana ocasionada por mordedura de perro, que disminuyó de 62 casos (en 1990) a cero casos (en 2016)¹ gracias a la implementación de la semana nacional de vacunación antirrábica. Sin embargo, pocos estudios se han referido a la tenencia responsable de perros, lo cual sería determinante para conocer los hábitos de manejo de los propietarios y así poder diseñar estrategias de educación y políticas públicas orientadas al control de la población canina. Lo anterior ayudaría a prevenir accidentes derivados de la tenencia de perros, así como la transmisión de enfermedades zoonóticas a la población.

Para conocer las características de la tenencia de perros, aplicamos 756 cuestionarios a personas mayores de edad que tuvieran un perro, quienes participaron voluntariamente durante su estancia en dos parques de la Ciudad de México (CDMX): Hundido y de los Venados, ambos en la delegación Benito Juárez. Los cuestionarios fueron analizados de manera descriptiva mediante frecuencias.

Encontramos que sólo 30.82% de los perros portaba placa de identificación. En cuanto al uso de correa, 19% no la utiliza durante el traslado de los canes hacia los parques, situación que incrementa a 37.6% una vez que éstos

llegan a su destino. Lo anterior ocurre a pesar que la Ley de Protección a los Animales en el Distrito Federal establece la obligatoriedad de portación de placa de identificación para reconocer al perro y a su propietario, y el uso de correa.

Estas conductas incrementan el riesgo de agresiones,² como lo ejemplifica 18.8% de los animales agredidos en ambos sitios. Se debe tomar en cuenta que los perros viven en un entorno social compartido con las personas y pueden reaccionar con conductas agresivas ante situaciones potencialmente estresantes, lo que representa un peligro para el entorno y es causa frecuente de abandono en la vía pública.³

En 2016, en México se reportaron 112 791 personas lesionadas por mordida de perro y específicamente 13 911 casos en la CDMX.¹ En 2015, el Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades (Cenaprece) logró esterilizar gratuitamente a 655 000 animales de compañía, lo que contrasta con lo encontrado en este estudio: 54.3% de los perros no cuenta con ningún proceso quirúrgico que evite su reproduc-

ción.⁴ Esta situación abre la posibilidad de implementar estrategias de esterilización menos invasivas que favorecen su aceptación por parte de los propietarios.⁵

Si bien el presente estudio conlleva limitaciones para su interpretación, es necesario utilizarlo como punto de partida para trabajos más robustos, que permitan obtener información sobre los hábitos de manejo que los propietarios tienen hacia sus animales de compañía en diferentes contextos y, con ello, diseñar estrategias de intervención específicas.

Los autores agradecen la colaboración en el trabajo de campo de la MVZ Ana Lilia Rojo Beltrán.

Orbelin Soberanis-Ramos, DSP⁽¹⁾

Laura O Arvizu-Tovar, D en Alta Direcc,⁽¹⁾

Juan José Pérez-Rivero, D en C Salud Animal,⁽²⁾

jjperez1_1999@yahoo.com

⁽¹⁾ Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

⁽²⁾ Departamento de Producción Agrícola y Animal, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

<https://doi.org/10.21149/8941>

Referencias

1. Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica [sitio en internet]. Boletín Epidemiológico. 2016;52:62 [citado 2017, abril 1]. Disponible en: <http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/179535/sem52.pdf>
2. Riabi HR, Ghorbannia R, Mazlum SB, Atarodi A. A Three-year (2011-2013) surveillance on animal bites and victims vaccination in the south of Khorasan-e-Razavi Province, Iran. J Clin Diagn Res. 2015;9:LC01-LC05. <https://doi.org/10.7860/JCDR/2015/15958.6865>
3. Casey RA, Loftus B, Bolster C, Richards G J, Blackwell E J. Human directed aggression in domestic dogs (*Canis familiaris*): occurrence in different contexts and risk factors. Appl Animal Behav Sci. 2014;152:52-63. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2013.12.003>
4. Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades. Esterilización de animales de compañía [documento en internet]. México: Cenaprece, 2015 [citado 2016, nov 2]. Disponible en: <http://www.cenaprece.salud.gob.mx/programas/interior/zoonosis/esterilizacion.html>
5. Pérez-Rivero JJ, Martínez-Maya JJ, Pérez-Martínez M, Aguilar-Setien A, Serrano H. Efecto del coumestrol sobre la producción espermática y la conducta de exploración olfatoria de perros estimulados con moco vaginal estral. Veterinaria Mexico. 2009;40:9-16.