

**CARTA A LA DIRECCIÓN****VALORES DE REFERENCIA PARA LA EXPOSICIÓN A LOS RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA POBLACIÓN ASALARIADA EN ESPAÑA****Mario Gutiérrez-Bedmar y Jorge Gómez-Aracena**

Medicina Preventiva y Salud Pública. Universidad de Málaga.

Hemos leído con interés el trabajo de Moncada y cols<sup>1</sup> publicado recientemente en la Revista Española de Salud Pública en el que se establecen los valores de referencia sobre la exposición a riesgos psicosociales en la población asalariada española. A partir de una muestra válida y representativa de 7612 trabajadores los investigadores establecen estos valores para las 21 dimensiones del cuestionario COPSOQ ISTAS21.

Los datos que se entregan pueden ser muy útiles para establecer comparaciones y definir niveles de riesgo psicosocial. Pero se hace necesario usar el mismo patrón de otros países de nuestro entorno, es decir, los valores de medias y desviaciones típicas. Esta información no se encuentra en el trabajo que se presenta.

Sugerimos a los investigadores que informen detalladamente sobre los valores hallados en ambos parámetros para cada una de las dimensiones. Ello nos permitirá poder comparar nuestros niveles con los de otros países como Alemania<sup>2</sup>, donde las

dimensiones con mayores valores medios en una muestra de  $N = 2561$  trabajadores fueron las exigencias psicológicas sensoriales (media ( $\bar{x}$ ) = 82; desviación típica ( $s$ ) = 17) y claridad de rol ( $\bar{x} = 77$ ;  $s = 16$ ) y las que menores valores mostraron fueron inseguridad en el trabajo ( $\bar{x} = 29$ ;  $s = 21$ ) y refuerzo ( $\bar{x} = 40$ ;  $s = 21$ ). Estos datos también están publicados para la población laboral de Dinamarca<sup>3</sup> en base a una muestra de  $N = 1858$  trabajadores, donde las puntuaciones más elevadas correspondieron a sentimiento de grupo ( $\bar{x} = 82$ ;  $s = 17$ ) y sentido del trabajo ( $\bar{x} = 78$ ;  $s = 16$ ) y las más bajas para inseguridad en el trabajo ( $\bar{x} = 17$ ;  $s = 25$ ) y exigencias psicológicas de esconder emociones ( $\bar{x} = 30$ ;  $s = 23$ ).

Usando estos datos, se han podido estudiar los niveles en poblaciones específicas como médicos<sup>4</sup>, que al compararlos con la población de trabajadores alemanes, mostraron niveles elevados de exigencias cuantitativas, conflicto de rol e integración en la empresa y poca influencia en el trabajo y calidad de liderazgo. También se han usado los datos de la población de trabajadores daneses para compararlos con los obtenidos en una muestra de granjeros suecos<sup>5</sup>, en los que se encontraron bajos niveles de exigencias en el trabajo.

Finalmente, sería extremadamente útil conocer también las puntuaciones en las dimensiones de satisfacción y salud (satis-

Correspondencia:  
Mario Gutiérrez Bedmar  
Dpto. Medicina Preventiva y Salud Pública e Historia de la Ciencia.  
Facultad de Medicina. Boulevard Louis Pasteur, 32.  
Campus de Teatinos 29071 – MÁLAGA  
Tel.: 952 137387  
e-mail: bedmar@uma.es

facción con el trabajo, salud general, salud mental y vitalidad) y de síntomas de estrés (síntomas conductuales, somáticos y cognitivos de estrés) que fueron recogidas con el cuestionario COPSOQ ISTAS21.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Moncada Lluís S, Llorens Serrano C, Font Corominas A, Galtés Camps A y Navarro Giné A. Exposición a riesgos psicosociales entre La población asalariada en España (2004-2005): Valores de referencia de las 21 dimensiones del cuestionario COPOSQ ISTAS21. *Rev Esp Salud Pública* 2008; 82: 667-675.
2. Nübling M, Stö,el U, Hasselhorn H, Michaelis M y Hofmann F. Measuring psychological stress and strain at work: Evaluation of the COPSOQ Questionnaire in Germany. *GMS Psychosoc Med*. 2006; 3.
3. Kristensen TS, Hannerz H, Høgh A, Borg V. The Copenhagen Psychosocial Questionnaire -a tool for the assessment and improvement of the psychosocial work environment. *Scand J Work Environ Health*. 2005; 31(6): 31: 438-449.
4. Fu, I, Nübling M, Hasselhorn H, Schwappach D y Rieger M. Working conditions and Work-Family conflict in German hospital physicians: psychosocial and organisational predictors and consequences. *BMC Public Health*. 2008; 8: 353.
5. Kolstrup C, Lundqvist P, Pinzke S. Psychosocial work environment among employed Swedish Dairy and Pig Farmworkers. *J Agromedicine*. 2008; 13(1): 13: 23-36.

## RESPUESTA DE LOS AUTORES

### VALORES DE REFERENCIA PARA LA EXPOSICIÓN A LOS RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA POBLACIÓN ASALARIADA EN ESPAÑA

Salvador Moncada i Lluís (1), Albert Navarro (2), Clara Llorens Serrano (1,3), Ariadna Font Corominas (1) y Ariadna Galtés Camps (1).

(1) Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS). Centro de Referencia en Organización del Trabajo y Salud. Barcelona.

(2) Unitat de Bioestadística. Facultat de Medicina, Universitat Autònoma de Barcelona.

(3) Departament de Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona.

Como respuesta a la carta a la dirección en la que los autores sugieren la publicación de las medias y desviaciones típicas para todas las dimensiones de la versión española del COPSOQ (COPSOQ ISTAS21), y de esta misma información junto con los correspondientes valores de referencia de las dimensiones de satisfacción y salud (satisfacción con el trabajo, salud general, salud mental y vitalidad) y de síntomas de estrés (síntomas conductuales, somáticos y cognitivos de estrés) incluidas el cuestionario COPSOQ ISTAS21 se han elaborado las siguientes tablas 1 y 2 que muestran la totalidad de la información solicitada.

Los autores citan artículos daneses, alemanes y suecos para mostrar la utilidad de los parámetros estadísticos de centralidad y dispersión para comparaciones internacionales. Sin desmerecer la utilidad de éstos para comparaciones exploratorias y genéricas entre poblaciones, su utilidad en análisis más detallados, así como especialmente para la evaluación de riesgos psicosociales en las empresas (principal objetivo operativo del cuestionario), es cuestionable debido a la asimetría en las distribuciones, la falta de interpretación sustantiva de las puntuaciones originales y, a veces, a los tamaños muestrales modestos que pueden

Tabla 1

Puntuaciones medias y desviaciones típicas de las 21 dimensiones psicosociales del COPSOQ ISTAS21. Población asalariada, España 2005 (N=7612)

Dimensiones / escalas	(x)	(s)
Doble presencia	32,23	23,68
Exigencias psic. cuantitativas	36,13	19,58
Exigencias psic. sensoriales	56,40	26,17
Exigencias psic. cognitivas	47,02	24,89
Exigencias psic. emocionales	35,66	25,60
Esconder emociones	37,61	27,55
Influencia	48,72	26,98
Control sobre tiempos de trabajo	48,43	23,60
Posibilidades de desarrollo	56,74	24,44
Sentido del trabajo	69,98	24,80
Integración en la empresa	54,56	26,32
Claridad de rol	77,28	20,54
Conflicto de rol	37,56	24,67
Previsibilidad	66,50	24,59
Apoyo social compañeros de trabajo	68,57	24,92
Apoyo social superiores	65,07	26,06
Posibilidades de relación social	66,37	26,51
Sentimiento de grupo	72,77	24,52
Calidad de liderazgo	63,02	24,54
Inseguridad	43,41	29,34
Estima	66,25	19,94

afectar sensiblemente la estimación de la media. Por ello COPSOQ ISTAS21 utiliza valores de referencia basados en los terciles poblacionales y no en la media y desviación típica.

Tabla 2

Características de las escalas y distribuciones de referencia de las dimensiones de salud, estrés y satisfacción incluidas en el COPSOQ ISTAS21. Población asalariada, España 2005 (N=7612)

Dimensiones / escalas	# ítems	$\alpha$	(x)	(s)	Intervalos de puntuación			% población en el intervalo		
					Mejor	Medio	Peor	Mejor	Medio	Peor
Salud General	5	0,81	75,03	17,01	83,0 -100	70,1 - 85,0	0,0 - 70,0	33	33,5	33,5
Salud Mental	5	0,8	73,35	17,81	80,1 - 100	64,1 - 80,0	0,0 - 64,0	35,1	30,6	34,3
Vitalidad	4	0,79	67,69	19,30	76,23 - 100	55,8 - 76,22	0,0 - 55,79	36,7	31,7	31,6
Sint. Conductuales estrés	4	0,82	19,19	19,69	0,0	6,25 -18,75	25 - 100	30,1	32,7	37,2
Sint. Somáticos estrés	4	0,78	14,10	16,51	0,0	6,25 - 12,5	18,75 - 100	33,5	33,6	32,9
Sint. Cognitivos estrés	4	0,91	13,33	18,91	0,0	6,25 - 12,5	18,75 - 100	52,2	16,0	31,8
Índice sintético estrés	12	0,92	15,45	16,46	0 - 4,17	6,25 - 16,67	18,75 - 100	35,0	31,5	33,4
Satisfacción	4	0,89	64,65	20,34	75,0 - 100	62,5 - 68,75	0,0 - 56,25	42,3	19,7	38,0

Por último, queremos insistir en que las dimensiones de salud, estrés y satisfacción laboral no informan sobre exposiciones laborales sino sobre posibles efectos de éstas y no deben ser consideradas para la evaluación de riesgos psicosociales, como se indica en el manual de uso de COPSOQ ISTAS21. Su inclusión en el cuestionario

responde a objetivos de facilitar la evaluación de las intervenciones preventivas derivadas de la evaluación de riesgos posibilitando comparaciones pre-post intervención. En el caso del uso de esta información deben tenerse en cuenta, además, sus múltiples relaciones con otras variables como, por ejemplo, sexo y edad.