

Identidad de género y orientación sexual en las estadísticas públicas oficiales: caminos hacia la inclusión

Barbara Cobo (<https://orcid.org/0000-0003-4839-0776>)¹

Rafael Chaves Vasconcelos Barreto (<https://orcid.org/0000-0002-3570-6084>)¹

Luciene Aparecida Ferreira de Barros Longo (<https://orcid.org/0000-0001-6404-713X>)²

Mirna Tetzner Ramos (<https://orcid.org/0009-0003-4645-3232>)¹

Resumen *El Censo Demográfico de 2022 ha despertado el debate sobre la inclusión de variables que permitan alcanzar a las minorías sexuales con baja o nula cobertura en las encuestas oficiales de población en Brasil. El tema se justifica dado que la población LGBTI+ reclama visibilidad estadística y exige políticas públicas que garanticen sus derechos. Este artículo analiza el proceso de elaboración e inclusión de las variables orientación sexual e identidad de género en las encuestas de hogares oficiales de IBGE en ámbito nacional. Para ello, se realizó un mapeo de las experiencias internacionales, mostrando que esta investigación se aplicó inicialmente sobre todo en las encuestas de salud, a través de la autodeclaración y el uso del método de los “2-step” para identificar a la población trans. Además, a la luz de la bibliografía existente, se presentan las etapas de planificación, los desafíos y las perspectivas futuras de la investigación sobre el tema. Se espera, por tanto, contribuir a un debate informado, dada la actual invisibilidad de la población LGBTI+ en las bases de datos poblacionales oficiales.*

Palabras clave *Encuestas de población, Minorías sexuales, Políticas públicas, LGBTI+, Estadísticas públicas*

¹ Escola Nacional de Ciências Estatísticas, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. R. André Cavalcanti 106, Bairro de Fátima. 20231-050 Rio de Janeiro RJ Brasil. cobo.barbara@gmail.com

² Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Rio de Janeiro RJ Brasil.

Introducción

Las estadísticas públicas oficiales son la base de información fundamental para la elaboración de políticas públicas adecuadas que, junto con la legislación y la normativa, orientan el acceso a las prestaciones y garantizan los derechos de la población. Son también estas estadísticas las que permiten conocer las características de las poblaciones en diversos ámbitos sociales y territoriales, reconociendo su diversidad y heterogeneidad, así como revelando iniquidades entre (y dentro de) grupos poblacionales que comparten ciertas características –físicas, sociales, culturales – capaces de determinar trayectorias y conjuntos de oportunidades diferentes para cada individuo o grupo. Desde una perspectiva interseccional, la combinación de varias de estas características genera nuevas y complejas identidades sociales que necesitan ser retratadas en el conjunto de la población, así como sus demandas, para ser tenidas en cuenta en el proceso de elaboración de políticas públicas y garantía de derechos.

En este sentido, los sistemas estadísticos nacionales desempeñan un papel fundamental. En las democracias más consolidadas, es habitual que los grupos sociales se movilicen para conseguir una representación adecuada en los datos oficiales producidos, dando así a conocer su existencia y proporcionándoles los medios para presionar a los poderes ejecutivo y legislativo en favor de acciones que promuevan la igualdad y protejan los derechos individuales y colectivos. Las series históricas de indicadores sobre la mujer (basados en la variable sexo al nacer) y sobre el color o la raza, por ejemplo, han orientado y siguen orientando las reivindicaciones de los movimientos feministas y antirracistas, dando lugar a políticas y leyes dirigidas a la igualdad de oportunidades y de acceso en los ámbitos de la salud, la educación, el trabajo y la seguridad pública, entre otros.

Este es el camino que algunos grupos sociales, como el movimiento LGBTI+ (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales y transgénero, intersexuales y otras identidades) intentan recorrer con más fuerza en la actualidad en un campo que sigue en disputa. Sin embargo, estos esfuerzos de sensibilización no son nuevos. Con motivo de la Asamblea Constituyente de 1988, el entonces recién creado movimiento homosexual brasileño reclamó “la inclusión en la nueva carta constitucional de la ‘orientación sexual’ y la ‘identidad de género’ entre las diversas situaciones de discriminación que deben combatir los poderes

públicos”¹. Desde entonces, muchas otras acciones colectivas en este ámbito han intentado promover medidas de reconocimiento de derechos y de protección contra la violencia y la discriminación.

La recolección de información sobre identidad de género y orientación sexual se enfrenta a las dificultades inherentes a la operacionalización de conceptos complejos en las encuestas de población, especialmente cuando las definiciones y las categorías de respuesta aún no se han consensuado ni en la bibliografía ni entre las distintas corrientes de los movimientos representados por cada letra del acrónimo.

En el ámbito teórico, cabe reflexionar sobre la percepción del sexo y el género como independientes entre sí. Butler nos muestra, por ejemplo, que “cuando el género se teoriza como radicalmente independiente del sexo, el género mismo se convierte en un artificio flotante”, poniendo como ejemplo para la reflexión que la consecuencia de esta percepción es que “hombre y masculino pueden, con igual facilidad, significar tanto un cuerpo femenino como masculino, y mujer y femenino, tanto un cuerpo masculino como femenino”². Butler también problematiza las categorías de sexo, género e identidad de género. Para la autora, la noción binaria de masculino/femenino, de la que se derivan históricamente las categorías utilizadas en las encuestas de población, “constituye no sólo el marco exclusivo en el que puede reconocerse esta especificidad, sino que, en cualquier caso, la ‘especificidad’ de lo femenino vuelve a estar totalmente descontextualizada, separada analítica y políticamente de la constitución de la clase, la raza, la etnia y otros ejes de relaciones de poder, que constituyen a la vez la ‘identidad’ y hacen equívoca la noción singular de identidad”³.

Más allá del debate conceptual, existen límites técnico-metodológicos sobre la mejor manera de recolectar información personal y sensible en las encuestas de hogares y los límites inherentes al muestreo estadístico para grupos de población pequeños. Además, no existe una guía o manual consensuado internacionalmente para la recolección de información sobre identidades de género y orientación sexual, pero algunos países han intentado avanzar en este sentido y sus experiencias han servido de referencia para los debates que se vienen dando en el ámbito de las estadísticas oficiales brasileñas.

En Brasil, desde el cuestionario del Censo de Población de 2007, la lista de residentes que explica la relación con el responsable del hogar

incluye la opción “cónyuge del mismo sexo”. Aunque los resultados se limitan a la relación conyugal de la persona responsable, se ha convertido en una opción para investigar el tema. En 2019, hubo la primera investigación específica sobre orientación sexual en la Encuesta Nacional de Salud (ENS), con información divulgada de forma experimental.

Teniendo en cuenta lo anterior, este artículo pretende discutir el proceso de construcción de la información sobre orientación sexual e identidad de género en Brasil, esbozando de manera sucinta los avances sobre el tema en el contexto internacional y en las encuestas de hogares realizadas por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), señalando los límites y algunas potencialidades de la utilización de esta información a partir de informaciones ya divulgadas, aunque de forma experimental.

El proceso de construcción de la información sobre orientación sexual e identidad de género en las encuestas de población

En términos generales, la construcción de estadísticas públicas oficiales sigue un camino conocido y compartido por los distintos países comprometidos con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales de las Naciones Unidas (ONU)¹. A partir de un referencial o marco teórico-conceptual acordado a través de convenciones temáticas y/o grupos de trabajo creados específicamente en el sistema de la ONU, se elaboran recomendaciones para que los datos se recojan utilizando parámetros y metodologías similares, permitiendo comparaciones entre países y series históricas consistentes. La adopción de este “camino de construcción” es también un instrumento para defender la independencia técnica de los sistemas estadísticos nacionales, ya que la información se construye sobre un método reconocido y ratificado por diversos expertos en la materia, aunque pueda ser adaptado a los contextos y legislaciones de cada país.

En concreto, el tema del “género” en el seno de la ONU cuenta con un importante historial de conferencias, manuales y estudios, pero sigue centrándose casi exclusivamente en debatir la situación de las mujeres frente a los hombres. Un ejemplo reciente es el Objetivo de Desarrollo Sostenible 5 de la Agenda 2030, que establece “lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”, con todos sus indicadores de seguimiento desglosados por

sexo. Por su parte, el manual *Integrating a gender perspective into statistics*⁴ trata las estadísticas de género como “estadísticas que reflejan adecuadamente las diferencias y desigualdades en la situación de mujeres y hombres en todos los ámbitos de la vida”.

En este contexto, el “camino para la construcción” del tema de orientación sexual e identidad de género carece ya de un marco de recomendaciones consensuadas que guíen la recogida de información por parte de los distintos países. Lo más cercano que existe en términos de un acuerdo internacional para garantizar los derechos de la población LGBTI+ son los Principios de Yogyakarta⁵, elaborados por un grupo de expertos en derechos humanos de varios países con el objetivo de aplicar la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) a la población LGBTI+. Sin embargo, no fueron elaborados ni avalados por representantes oficiales de los gobiernos de los países, ni abordan las cuestiones metodológicas que rodean la construcción de información sobre el tema.

No obstante, algunos países han conseguido avanzar en este ámbito en los últimos años, generalmente a través de encuestas de salud en los hogares. Algunos censos demográficos realizados a principios de la década de 2020 incluían una o más categorías sobre identidad de género y orientación/identidad sexual. Entre los países que han avanzado en esta investigación están Australia, Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Escocia y, en América Latina, Argentina, Ecuador, Uruguay, Chile, Colombia, México y Perú. En Brasil, esta investigación aún es muy incipiente. Algunas organizaciones no oficiales ya han producido investigaciones que incluyen el tema, al menos parcialmente, a nivel nacional^{6,7}, mientras que otras han investigado el tema con un alcance geográfico más restringido⁸.

La demanda para que el IBGE investigue la orientación sexual y la identidad de género ha ganado fuerza a medida que se acercaba el Censo Demográfico de 2022 (CD2022). En un comunicado con fecha de 18 de noviembre de 2021, el IBGE informó que, ya en 2018, la Defensoría Pública Federal, a través de una Acción Civil Pública, solicitó la inclusión en el CD2022 de una “pregunta destinada a contabilizar la población transgénero”⁹. En vísperas de que el CD2022 entrara en campo, después de una serie de aplazamientos debido a la pandemia de COVID-19 y a las restricciones de recursos, ganó notoriedad otra medida cautelar, emitida por el sistema judicial de Acre, a la que luego se unieron el Grupo

Arco-Íris y la Alianza Nacional LGBTI, que ordenó la inclusión de la investigación censal sobre identidad de género y orientación sexual. El IBGE apeló ambas medidas cautelares con justificaciones técnicas, advirtiendo que los ajustes al cronograma de inclusión de las variables en ese momento llevarían a un (nuevo) aplazamiento de este Censo ya problemático.

Entre las justificaciones, el IBGE argumentó que “las preguntas de identificación, que requieren que el encuestado sea él mismo, no son compatibles con una operación censal, que cuenta con un residente por hogar, que responde por sí mismo y por los demás residentes”⁹. En otras palabras, advirtió de que, si se incluyeran las preguntas solicitadas, la orientación sexual y la identidad de género de los residentes serían respondidas, en gran medida, por un informante interpuesto, y no por la propia persona, con posibles errores en la medición de la información recogida.

Un segundo punto argumentado es que los términos que se utilizarían como categorías de respuesta no tenían una definición, ni siquiera un conjunto acordado (y probado) de todas las identidades de género posibles. Las preguntas “abiertas” sin categorías especificadas requieren un esfuerzo y recursos adicionales de codificación a posteriori, considerando el incipiente debate sobre el tema de manera accesible a toda la población, con mucha desinformación y tabúes que llevan a la confusión y desconocimiento de los términos. En la ENS de 2019, por ejemplo, las observaciones de campo realizadas por los agentes de recogida de datos de la encuesta revelaron problemas con la comprensión de la “orientación sexual” y sus posibles respuestas¹⁰.

La definición de términos y siglas también es objeto de debate en el mundo académico y en la sociedad civil organizada. Regina Facchini, en su investigación de maestría, discutió el uso del término “minorías sexuales” porque, según algunos grupos, como CORSA (Grupo de Concienciación y Emancipación de las Minorías Sexuales), era necesario identificar más directamente al sujeto colectivo por el que hablaban. Así que el término fue sustituido por GLT (gays, lesbianas y transexuales) y más tarde por GLBT (incluyendo a los bisexuales). Facchini también señala que el acrónimo GLS (con el término “simpatizantes”) utilizado inicialmente –y ampliamente difundido durante un periodo– fue abandonado por el movimiento por considerarlo “un acrónimo del mercado, no del movimiento”¹¹. En la actualidad, se utilizan siglas que pueden acumular un nú-

mero aún indefinido de posibilidades (LGBTI+, LGBTQ+, LGBTQIA+, LGBTQIAP+), lo que dificulta aún más su operacionalización.

Por último, cabe destacar que es muy recomendable que la inclusión de un nuevo tema o una nueva metodología en las encuestas oficiales se someta a pruebas cognitivas y de campo, con el fin de evaluar la redacción y la comprensión por parte de la población de las preguntas y las categorías de respuesta propuestas, así como la fluidez del cuestionario y la adecuación del método de recolección seleccionado.

Al final, en respuesta a la sociedad civil y respetando los acuerdos judiciales alcanzados, en junio de 2022, el IBGE creó un grupo de trabajo para discutir el tema (GT OSIG - Orientación Sexual e Identidad de Género), sobre todo para avanzar en las limitaciones metodológicas y estudiar las experiencias internacionales sobre el tema.

Metodologías y experiencias internacionales: algunos resultados y referencias

La primera acción del GT OSIG fue consultar los resultados de estudios, cuestionarios e informes de pruebas y calidad de las encuestas de hogares que han incluido la investigación de orientación sexual e identidad de género, para que sirvieran de referencia para la construcción de un cuestionario piloto a ser probado (Cuadro 1).

En términos conceptuales, el principal material de referencia fue el informe relatorio *Measuring sex, gender identity and sexual orientation*, de la *National Academy of Sciences, Engineering and Medicine*¹², elaborado por un comité de expertos en los campos de la sociología, la psicología, la salud pública, la medicina, la metodología de la investigación y la estadística para revisar las medidas actuales y las cuestiones metodológicas en torno al tema (Cuadro 2).

La forma de encuesta propuesta por la NAS (2022) distingue claramente entre el sexo asignado al nacer y el género actual, lo que permite enumerar a las personas con experiencia transgénero, ya sea directamente (identificándose como tales en la pregunta sobre identidad de género) o cruzando la información sobre “sexo” y “género” (el método de dos etapas o *2-steps*), como en el caso de las mujeres trans que quieren declarar el sexo masculino y género femenino.

Para este artículo, actualizamos y ampliamos la consulta sobre experiencias internacionales, que se sistematizan en el Cuadro 3. Este releva-

Cuadro 1. Investigaciones consultadas inicialmente por el GT OSIG.

Países	Investigación
México	Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género – ENDISEG 2021
Reino Unido	Labor Force Survey (2021)
	The National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles – 2010-2012
	Censo 2021 (Inglaterra)
	Censo 2022 (Escocia)
Australia	2019 National Drug Strategy Household Survey
Estados Unidos	2021 BRFSS - Behavioral Risk Factor Surveillance System
	2022 Household Pulse Survey
	2022 National Health Interview Survey (NHIS)
Canadá	2022 Canadian Community Health Survey (CCHS)
	Censo 2021
Chile	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional – CASEN 2017
Argentina	Censo 2022
Equador	Censo 2022

Fuente: Autores.

Cuadro 2. Marcos conceptuales.

Concepto	¿Cómo investigar?
Sexo	¿Qué sexo le asignaron al nacer?
Construcción multidimensional basada en características anatómicas y fisiológicas que incluyen los genitales externos, los caracteres sexuales secundarios, las gónadas, los cromosomas y las hormonas. La intersexualidad se refiere a las personas cuyas características sexuales no corresponden todas al mismo sexo.	1. Mujer
	2. Hombre
	3. (No lo sé)
	4. (Prefiero no contestar)
	Para intersexuales: pregunta adicional específica sobre el nacimiento con variación en las características sexuales físicas o diferencias en el desarrollo sexual
Género	¿Cuál es su sexo actual? [Marque sólo una opción]
Construcción multidimensional que vincula la identidad de género, que es un elemento central de la identidad individual de una persona; la expresión de género, que es la forma en que una persona comunica su género a los demás; y las expectativas sociales y culturales sobre el estatus, las características y el comportamiento asociados a las características sexuales.	1. Mujer
	2. Masculino
	3. Transgénero
	4. Utilizo un término diferente: [especificar]
	5. (No lo sé)
	6. (Prefiero no contestar)
Orientación sexual	¿Cuál de las siguientes opciones representa mejor lo que piensas de ti mismo? [Marque sólo una opción].
Constructo multidimensional que abarca la atracción, la identidad y el comportamiento emocional, romántico y sexual.	1. lesbiana o gay
	2. Heterosexual, es decir, ni gay ni lesbiana
	3. Bisexual
	4. Utilizo otro término [especifique].
	5. (No lo sé)
	6. (Prefiero no contestar)

Fuente: Autores a partir de NAS (2022).

Cuadro 3. Encuestas de hogares internacionales con recolección de identidad de género.

Fuente	País	Investigación	Método de investigación	Estimación de la población trans
OCDE	Dinamarca	Project SEXUS	3-steps: <i>inclui pregunta sobre si se identifica como una persona trans.</i>	2017-2018: 0,54% Se identificaron como no cisgénero (0,10% como transgénero y 0,44% como no binarias).
	Chile	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN)	2-steps: <i>a partir de 2015, opciones: "male" y "female". En 2017, inclui opción "Transgender".</i>	2015: población transgénero de 2,7%, y, en 2017, 0,1%.
	Estados Unidos	National Adult Tobacco Survey (NATS)	2-steps. <i>Opciones de respuesta para identidad de género: "male" y "female".</i>	2013: 0,3%.
		Population Assessment of Tobacco and Health (PATH)	1-step	2018-19.: 0.7%
		National Crime Victimization Survey (NCVS)	2-steps: <i>Opciones "male", "female", "transgender" y "none of these"</i>	2017-2020: 0,11%
Censo poblacional	Argentina	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 (Censo 2022)	2-steps: <i>opciones: "mujer", "mujer trans/travesti", "varón", "varón trans/masculinidad trans", "no binario" y "otra/ninguna de las anteriores"</i>	2022: El 0,4% no se identificó con el sexo registrado al nacer. De ellos, el 0,16% como hombre trans/trans masculino); el 0,13% mujer trans/travesti; el 0,08% no binario; el 0,06% otro/ninguno.
Censo poblacional	Equador	VIII Censo de Población, VII de Vivienda y I de Comunidades (Censo 2022)	2-steps: <i>al final del cuestionario, para personas con 18 años o más "masculino", "femenino", "transmasculino", "trans femenina", "no binario"</i>	Hasta la publicación de este artículo, sólo se habían publicado datos relativos al sexo asignado al nacer.
Censo poblacional	Canadá	Census of Population (Censo 2021)	2-step: <i>"Male", "Female" y "Or please specify this person's gender"</i>	2021: 0,33% 15 años o más, transgénero o no binario.

Fuente: Autores a partir de Malaguti et al. (2022) y OCDE (2019)¹⁴⁻¹⁷.

miento mostró que, si bien la investigación sobre orientación sexual e identidad de género es cada vez más reconocida entre los organismos internacionales y sus países signatarios, la brevedad de las listas de países que recolectan esta información es representativa del estado experimental de los estándares de medición y de la implementación del tema por parte de los sistemas estadísticos¹³. El informe *Society at a Glance 2019* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) recopiló estas experiencias en materia de identidad de género, a las que sumamos las encontradas por Malaguti et al. (2022). Uno de los resultados encontrados fue que dichas investigaciones se han aplicado principalmente

en encuestas de salud que realizan entrevistas a residentes seleccionados, identificando a la población trans mediante el enfoque *2-step*. La última columna del Cuadro 3 recopila algunas estimaciones encontradas para la población trans, generalmente menos del 1% de la población.

Los materiales producidos por ONG, asociaciones y colectivos vinculados al movimiento LGBTI+^{18,19} también fueron consultados por el GT OSIG y fueron importantes para adaptar los términos al contexto brasileño. Además, artículos científicos e informes recopilados por instituciones gubernamentales y de investigación²⁰⁻²⁷.

Después del análisis conjunto de estos materiales, el GT hizo una propuesta inicial de cues-

tionario para una prueba cognitiva (Cuadro 4), realizada en un entorno controlado y con la presencia de observadores, además de los entrevistadores y el entrevistado, con el fin de evaluar la comprensión y la reacción de las personas durante la entrevista, así como la adecuación del cuestionario, identificando posibles problemas antes de la recolección en campo.

El cuestionario se presentó en algunos encuentros con movimientos sociales, investigadores y miembros de la sociedad civil²⁸. La elección de los participantes en estas primeras rondas de diálogo se basó en la invitación a quienes ya habían presentado oficialmente sus demandas al IBGE para investigar el tema y mapear los grupos más representativos para cada letra de la sigla, realizado por los miembros del GT OSIG y por indicación de los propios invitados iniciales. Se celebraron dos reuniones en formato presencial e híbrido, así como reuniones específicas con investigadores y grupos que no pudieron asistir. En total, en este diálogo inicial se consultó a nueve organizaciones de la sociedad civil, 12 organismos públicos y dos investigadores.

En general, las principales críticas se referían a la falta de investigación sobre la población

intersexual y, en relación con las categorías de identidad de género: uso o no del término “cis/cisgénero”; categorías separadas para hombres/mujeres y “trans”; uso del término travesti; y, en cuanto a la orientación sexual, separación de lesbianas y gays, para incluir a estos últimos en la primera opción. Estas demandas fueron discutidas posteriormente por el GT OSIG, que consideró que la población intersexual debería ser investigada como un tema específico, tal y como recomienda la NAS (2022), en una fecha posterior, y, de acuerdo con las experiencias observadas en algunos países, las categorías de género propuestas para la evaluación deberían mantenerse en ese momento.

Siguiendo la metodología propuesta por la Organización Internacional del Trabajo (OIT)²⁹, la prueba cognitiva se llevó a cabo en noviembre de 2022 en Río de Janeiro con un total de 43 personas entrevistadas, en una muestra intencional diseñada (búsqueda activa en las inmediaciones del lugar de la prueba en el centro de Río de Janeiro) para incluir tanto la diversidad sexual y de género como diversas categorías socioeconómicas de la población, especialmente la edad, el sexo y la escolaridad. Los resultados mostraron que, en

Cuadro 4. Estructura de la prueba cognitiva.

Identificación	
	Nombre
	Edad
	Escolaridad
	Estado civil
Sexo	
¿Cuál era su sexo al nacer? (Se espera una respuesta espontánea)	1. varón
	2. Femenino
	3. Ignorado (No leer esta opción)
Identidad de género	
Teniendo en cuenta su género actual, se define como: (Lea las opciones)	1. Masculino
	2. Femenino
	3. Trans, transexual o transgénero
	4. Otro: (Especificar)
	5. No sabe (No lea esta opción)
	6. Se negó a contestar (No lea esta opción)
Orientación sexual	
Teniendo en cuenta su orientación sexual, se define como: (Lee las opciones)	1. Gay, lesbiana u homosexual
	2. Bisexual
	3. Heterosexual
	4. Otro: (Especificar)
	5. No lo sé (No lea esta opción)
	6. Se negó a contestar (No lea esta opción)

Fuente: Autores.

general, hablar del tema no causaba vergüenza, pero algunos entrevistados informaron que no se sentirían cómodos respondiendo en presencia de otros residentes. Las preguntas de observación se centraron en los siguientes temas: “¿entendió el término utilizado?”; “¿hay algún otro término no contemplado en las respuestas?”; y “¿se sintió cómodo hablando sobre su orientación sexual o identidad de género y la de los demás residentes de su hogar para una encuesta del IBGE?”

No hubo grandes problemas de comprensión en relación con la redacción de las preguntas, con la necesidad de repetir o parafrasear los términos en algunas ocasiones. En otras, hubo cierta confusión entre los conceptos de sexo y género, y fue relativamente frecuente encontrar dificultades para separar los conceptos de orientación sexual e identidad de género, aunque la mayoría de los entrevistados respondieron a las preguntas con seguridad tras leer las categorías de respuesta. Esta dificultad se identificó más en relación con la complejidad y novedad de los conceptos abordados que con el formato y composición del cuestionario aplicado, resultando más difícil de entender y responder a las personas mayores.

Los resultados también señalaron la necesidad de incluir la categoría “no binario” en la pregunta sobre identidad de género, término mencionado más de una vez en la prueba. Cabe

destacar la alta frecuencia de personas que manifestaron no sentirse cómodas respondiendo sobre la orientación sexual y/o identidad de género de otro residente en su hogar y una cierta incomodidad en las respuestas relativas a estas categorías, incluso si la persona respondía por sí misma.

Después de algunos ajustes (Cuadro 5), las preguntas fueron enviadas para una prueba de campo en preparación para la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS 2023) – la próxima encuesta que irá al campo utilizando el “residente seleccionado” como método de recolección. Considerando la importancia del sexo al nacer para la estructuración del cuestionario de esta encuesta, que se centra principalmente en cuestiones de salud reproductiva de las mujeres, y considerando también la necesidad de estudios sobre el impacto de una tercera categoría de sexo en las proyecciones de población, la investigación de la población intersexual no se incluyó en esta edición. El trabajo de campo finalizó en febrero de 2024, y se espera que los resultados se publiquen en 2025.

Optamos por mantener las respuestas relativas a la identidad de género en el formato aplicado en la prueba cognitiva, al entender que la lectura de las categorías por separado ayudaba mucho a comprender la pregunta. De este modo,

Cuadro 5. Módulo sobre orientación sexual e identidad de género en la ENDS 2023.

Sexo	
Sexo al nacer:	1. Masculino
	2. Femenino
Identidad de género	
Teniendo en su identidad de género, ¿prefiere definirse como: (Lee las opciones)	1. Hombre
	2. Mujer
	3. Hombre trans
	4. Mujer trans
	5. Travesti
	6. No binario
	7. Otro: [Especifique]
	8. No lo sé (No lea esta opción)
	9. Prefiero no contestar (No lea esta opción)
Orientación sexual	
Teniendo en cuenta su orientación sexual, se define como: (Lee las opciones)	1. lesbiana, gay u homosexual
	2. Bisexual
	3. Heterosexual (hombre sólo atraído por mujer / mujer sólo atraída por hombre)
	4. Otro: (Especifique)
	5. No lo sé (No lea esta opción)
	6. Prefiero no contestar (No lea esta opción)

Fuente: Autores.

siguiendo la propuesta de la NAS (2022), las personas trans tendrían libertad para identificarse tanto directamente (como mujer/hombre trans, método de *1-step*) como cruzando la información sobre sexo y género (método de *2-steps*). En la redacción de la pregunta se incorporó el término “prefieren definirse” para dejar claro que corresponde al informante elegir el término que define su identidad de género.

En el momento en que se redactaba este artículo, se estaban planificando otros dos estudios experimentales que incluían investigaciones sobre el tema: el Censo de la Población en Situación de Calle (prueba piloto en diciembre de 2023)²⁸ y un módulo en la Encuesta Nacional Continua por Muestra de Hogares (ENMH Continua), a partir de 2024. Ambos tendrán la misma estructura de la ENDS, mejorada a través de experiencias de campo relatadas por los agentes recolectores y reuniones con la sociedad civil. La aplicación de la ENMH Continua es un paso importante para probar la respuesta por residente *proxy*, el método de recolección utilizado en el Censo Demográfico.

Los principales ajustes fueron la separación de las categorías “lesbiana” y “gay” y la exclusión del término “homosexual”; y la inclusión de explicaciones entre paréntesis para las categorías de respuesta “lesbiana” (mujer que sólo se siente atraída por una mujer), “gay” (hombre que sólo se siente atraído por un hombre), “bisexual” (persona que se siente atraída por más de un género) y “heterosexual” (hombre que sólo se siente atraído por una mujer/mujer que sólo se siente atraída por un hombre), dadas las dificultades de comprensión señaladas sobre el terreno.

Potencialidades de investigación a partir de la ENS 2019 y de la ENDS 2023

La inclusión del módulo sobre orientación sexual en la ENS 2019 proporcionó un abanico de posibilidades sin precedentes para los estudios en el ámbito de la sexualidad³⁰. A pesar de no incluir otros grupos, como travestis y transexuales y otras expresiones y representaciones de género (por ejemplo, personas no binarias y queer), no se puede negar el avance en la superación de la variable sexo, que por sí sola puede llevar a la noción de la presunta heterosexualidad del encuestado.

La investigación tuvo lugar en el módulo sobre actividad sexual, que fue respondido por personas de 18 años o más, e incluyó también preguntas relacionadas con la frecuencia de las

relaciones sexuales y el uso o no de preservativos. En una nota técnica, el IBGE advierte que los datos sobre orientación sexual y sus posibles referencias cruzadas deben analizarse con cautela, dado el tamaño limitado de la muestra¹⁰. La liberación de los microdatos tuvo lugar solamente en 2022, como estadísticas experimentales, es decir, “que no han alcanzado un grado completo de madurez en términos de armonización, cobertura o metodología, y resultan de una nueva operación estadística o de nuevos indicadores en operaciones existentes”³¹.

Se supone que la muestra de personas que se declararon homosexuales/bisexuales en la encuesta (1,9% en el país o 2,92 millones de personas) está subnotificada debido a cuestiones como: posible desconocimiento por parte del declarante de las nomenclaturas utilizadas; incomodidad para revelar su orientación sexual a una persona desconocida; imposibilidad, en algunos casos, de intimidad en el momento de la entrevista; y el hecho de que la autodeclaración excluye a las personas que no se identifican como homosexuales o bisexuales, aunque tengan actividad sexual con personas del mismo sexo/género.

En una breve búsqueda bibliográfica sobre el uso de estadísticas ENS, con el fin de evaluar su potencial de investigación, encontramos, por ejemplo, un artículo que analiza la violencia contra las personas LGB+ en Brasil³², identificando una mayor prevalencia de la violencia entre hombres y mujeres que se declaran homosexuales/bisexuales. Los autores destacan que existe una intersección de factores que hacen que las mujeres lesbianas sean más vulnerables. En todos los subtipos de violencia analizados, las mayores tasas de prevalencia se dieron entre las mujeres LGB+ [(psicológica: 40,53%; IC95% 34,29-47,09); (física: 15,84%; IC95% 10,99-22,28); (sexual: 5,50%; IC 95%: 3,23-9,20)], y las más bajas entre los hombres heterosexuales [(psicológica: 15,33%; IC 95%: 14,62-16,08); (física: 3,71%; IC 95%: 3,39-4,06); (sexual: 0,34%; IC 95%: 0,25-0,46)]³².

Desde otra perspectiva, Barreto y Carvalho (2023) señalaron el carácter urbano y la importancia de las redes que el espacio urbano tiene en términos de conectar a esta población y reforzar las redes de sociabilidad³³. Los autores mostraron, por ejemplo, que la gran mayoría de las capitales de los estados superaba la media de Brasil en términos de autodeclaración de personas LGB, es decir, habría una mayor concentración de estos individuos en áreas cuya característica es la centralidad en la red urbana de sus regiones³³. Este es un insumo importante a la hora de pensar en po-

líticas de inclusión, así como en el diseño de futuras encuestas de alcance nacional, replanteando enfoques en territorios que no estén conformados por capitales y sus regiones metropolitanas.

Aunque la ENDS 2023 todavía no capta a las personas intersexuales, será la primera encuesta oficial por muestreo realizada en Brasil para mapear el tema de la “identidad de género”. Al igual que la ENS, la encuesta captará algunos aspectos relacionados con la percepción de la población sobre el acceso a la salud, con foco en la atención primaria ofrecida por el Sistema Único de Salud (SUS), y en este sentido tiene el potencial de generar información inédita sobre el uso de los servicios de promoción y protección de la salud desde la perspectiva de la población fuera del estándar cisheteronormativo. Vale la pena destacar la relevancia de este tema, ya que la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género es un determinante social de la salud, en el proceso de sufrimiento y enfermedad resultante de los prejuicios y el estigma social reservado a las poblaciones de lesbianas, gays, bisexuales, travestis y transexuales³⁴.

Además, por formar parte del Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH) del IBGE (al igual que la ENS), permite investigar las desigualdades socioeconómicas y territoriales que involucran al colectivo LGBTI+, al cruzar los datos con variables relacionadas con el trabajo, la renta, la educación y el lugar de residencia. Estas áreas están estrechamente relacionadas con la aceptación en los ambientes de convivencia social, asociada al impacto en las más distintas formas de violencia y en el bienestar de esta población^{35,36}.

Consideraciones finales

A lo largo de este artículo se verificó que la demanda de visibilidad estadística por parte de las minorías sexuales en las bases de datos gubernamentales ha ido en aumento y se ha convertido en objeto de numerosos debates y disputas judiciales. Esta presión se suma a los retos ya enfrentados por los sistemas estadísticos nacionales para satisfacer las crecientes demandas de información en un contexto de recursos físicos, financieros, humanos y tecnológicos restringidos.

La promoción de un diálogo constructivo entre la sociedad civil y los organismos gubernamentales es la base para avanzar en el desarrollo de métodos de recolección que vayan más allá de la binaridad y, de manera más general, ampliar el debate sobre la diversidad sexual en la sociedad, con miras a una mayor comprensión del tema por parte de la población. Los activistas son actores clave en este proceso, sensibilizando a la población LGBTI+ sobre la importancia de la autodeclaración en las encuestas y registros oficiales, así como luchando para que el entorno social sea cada vez más favorable y acogedor a la diversidad, permitiendo que las personas LGBTI+ se sientan seguras para exponer y expresar su orientación sexual e identidad de género.

En paralelo, debemos destacar que las estadísticas oficiales son la base para la toma de decisiones y la planificación de políticas públicas, que es fundamental cuando se trata de minorías sociales. Por esta razón, la inclusión de esta investigación ya sea en encuestas de población o registros administrativos, representa un avance hacia el reconocimiento de la población de minorías sexuales y de género y su representatividad política y social en el contexto nacional.

Colaboradores

B Cobo: concepción del estudio, lectura y análisis de los datos, redacción, revisión y aprobación del contenido del manuscrito. Todos los demás autores participaron igualmente en las etapas de elaboración, revisión y aprobación de la versión final del artículo.

Referências

- Carrara S, Vianna A. Os direitos sexuais e reprodutivos no Brasil a partir da Constituição Cidadã. In: Oliven RG, Ridenti M, Brandão GM, organizadores. *A Constituição de 1988 na vida brasileira*. São Paulo: Hucitec; 2008.
- Butler J. *Problemas de gênero: feminismo e subversão da identidade*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira; 2003.
- United Nations (UN). Fundamental Principles of Official Statistics [Internet]. 2013. [cited 2024 fev 11]. Available from: <https://unece.org/statistics/FPOS>
- United Nations (UN). Integrating a Gender Perspective into Statistics [Internet]. 2016. [cited 2024 fev 11]. Available from: <https://digitallibrary.un.org/record/3905339?v=pdf>
- Princípios de Yogyakarta. Princípios sobre a aplicação da legislação internacional de direitos humanos em relação à orientação sexual e identidade de gênero. Tradução de Jones de Freitas, 2007.
- Havaianas, All Out e Datafolha. Pesquisa do Orgulho [Internet]. 2022. [acessado 2024 mar 1]. Disponível em: <https://pesquisadoorgulho.com.br/>
- Brasil. Ministério da Saúde (MS). Secretaria de Vigilância Saúde. Programa Nacional de DST e AIDS. *Pesquisa de Conhecimento Atitudes e Práticas na População Brasileira de 15 a 54 anos, 2004*. Brasília: MS; 2005.
- Companhia de Planejamento do Distrito Federal (CODEPLAN). Gênero e orientação sexual no DF – um olhar inclusivo: inserção de perguntas sobre identidade de gênero e orientação da PDAD 2021 e em questionário suplementar on-line [Internet]. 2022. [acessado 2024 mar 1]. Disponível em: <https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Nota sobre o questionário do Censo 2022 [Internet]. 2021. [acessado 2024 mar 5]. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/novo-portal-destaques/32272-nota-sobre-o-questionario-do-censo-2022.html>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional de Saúde: orientação sexual autoidentificada da população adulta [Internet]. 2022. [acessado 2024 mar 4] Disponível em: https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/media/com_mediaibge/arquivos/dc3c7903468565be702f076f9795980a.pdf
- Facchini R. *Sopa de letrinhas? – movimento homossexual e produção de identidades coletivas nos anos 90: um estudo a partir da cidade de São Paulo* [dissertação]. Campinas: Universidade Estadual de Campinas; 2022.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2022. Measuring Sex, Gender Identity, and Sexual Orientation [Internet]. 2022. [cited 2024 fev 8]. Available from: <https://nap.nationalacademies.org/catalog/26424/measuring-sex-gender-identity-and-sexual-orientation>
- United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). In-Depth Review of Measuring Gender Identity [Internet]. 2019. [cited 2024 mar 3]. Available from: <https://unece.org/sites/default/files/2021-01/In-depth%20review%20of%20Measuring%20Gender%20Identity%20for%20bureau.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Society at a Glance 2019 [Internet]. 2019. [cited 2024 mar 3]. Available from: <http://www.oecd.org/social/society-at-a-glance-19991290.htm>
- Tate CC, Ledbetter JN, Youssef CP. A two-question method for assessing gender categories in the social and medical sciences. *J Sex Res* 2013; 50(8):767-776.
- Canadian Institute for Health Information (CIHI). *In pursuit of health equity: defining stratifiers for measuring health inequality — a focus on age, sex, gender, income, education and geographic location*. Ottawa: CIHI; 2018.
- Statistics Canada. Canada is the first country to provide census data on transgender and non-binary people [Internet]. 2022. [cited 2024 mar 5]. Available from: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/daily-quotidien/220427/dq220427b-eng.pdf?st=e4SvLTxV>
- Reis T, Casal S, organizadores. *Manual de comunicação LGBTI+*. Curitiba: IBDSEX; 2021.
- Associação Brasileira de Shopping Centers (ABRASCE). Abraçando a diversidade e a inclusão: o papel dos shoppings centers na promoção de espaços mais inclusivos e livres de discriminação [Internet]. 2020. [acessado 2024 mar 4]. Disponível em: https://abrasce.com.br/wp-content/uploads/2024/02/Cartilha_Diversidade_Inclusao_Abrasce.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Evaluación de Comprensión y Estimación de Preguntas de Sexo al Nacer, Identidad de Género y Orientación Sexual [Internet]. 2019. [acceso 2024 mar 3]. Disponible en: https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/genero/gu%C3%ADas-y-documentos/documentos/evaluaci%C3%B3n-de-comprensión-y-estimación-de-preguntas-de-sexo-al-nacer-identidad-de-genero-y-orientación-sexual-2019.pdf?sfvrsn=78209faf_4
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Estudio de Metodologías para la Medición de Identidad de Género y Orientación Sexual en Chile [Internet]. 2018. [acceso 2023 fev 11]. Disponible en: <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2021/01/INE-Censo-LGBTI-Movilh.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Evaluación de Comprensión y Estimación de Preguntas de Sexo al Nacer, Identidad de Género y Orientación Sexual [Internet]. 2019. [acceso 2024 fev 8]. Disponible en: https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/genero/gu%C3%ADas-y-documentos/documentos/evaluaci%C3%B3n-de-comprensión-y-estimación-de-preguntas-de-sexo-al-nacer-identidad-de-genero-y-orientación-sexual-2019.pdf?sfvrsn=78209faf_4
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Estudio de Metodologías para la Medición de Identidad de Género y Orientación Sexual en Chile [Internet]. 2018. [acceso 2024 mar 4]. Disponible en: <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2021/01/INE-Censo-LGBTI-Movilh.pdf>
- National Center for Education Statistics (NCES). Current Measures of Sexual Orientation and Gender Identity in Federal Surveys [Internet]. 2016. [cited 2024 mar 5]. Available from: https://nces.ed.gov/FCSM/pdf/current_measures_20160812.pdf

25. Stats NZ. Statistical standard for gender, sex and variations on sex characteristics [Internet]. 2021. Available from: www.stats.govt.nz
26. United Nations Economic Commission For Europe (UNECE). Measuring Gender Identity [Internet]. 2019. [cited 2024 mar 4]. Available from: https://unece.org/DAM/stats/publications/2019/Issue_5_Gender_Identity.pdf
27. Snyder JA, Tabler J, Gonzales CM. Measuring sexual identity, gender identity, and biological sex in large social surveys: implications for victimization research. *Criminal Justice Behavior* 2022; 49(9):1376-1395.
28. Belandi C. IBGE realiza estudo inicial para levantamento sobre população em situação de rua [Internet]. 2023. [acessado 2024 mar 5]. Disponível em: <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/34881-ibge-recebe-sociedade-civil-para-discutir-producao-de-estatisticas-sobre-genero-e-orientacao-sexual>
29. Benes E, Walsh K. ILO LFS pilot studies cognitive interviewing tests: methodology, process and outcomes [Internet]. 2018. [cited 2024 mar 4]. Available from: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_627874.pdf
30. Carvalho AA, Barreto RCV. The invisibility of the LGBTQIA+ people in the databases: new possibilities in the 2019 National Health Research? *Cien Saude Colet* 2021; 26(9):40594064.
31. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Estatísticas experimentais: descrição. [acessado 2024 mar 5]. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/investigacoes-experimentais/estatisticas-experimentais.html>
32. Vasconcelos NM, Alves FTA, Andrade GN, Pinto IV, Soares Filho AM, Pereira CA., Malta DC. Violência contra pessoas LGB+ no Brasil: análise da Pesquisa Nacional de Saúde, 2019. *Rev Bras Epidemiol* 2023; 26(Supl. 1):e230005.
33. Barreto RCV, Carvalho AA. Espaço urbano, redes de sociabilidade e políticas de saúde LGBTI+ sob o prisma da Pesquisa Nacional de Saúde – PNS 2019. *Rev Lat Am Geogr Genero* 2023; 14(1):158177.
34. Brasil. Ministério da Saúde (MS). *Política Nacional de Saúde Integral de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais*. Brasília: MS; 2013.
35. Rondas LO, Machado, LRS. Inserção profissional de travestis no mundo do trabalho: das estratégias pessoais às políticas de inclusão. *Rev Pesqui Pratic Psicossociais* 2015; 10(1):191-204.
36. Alves CER. Travestis e transexuais na escola: ressonâncias do uso do nome social na rede municipal de educação de Belo Horizonte. In: *Anais do 10 Seminário Internacional Fazendo Gênero*. Belo Horizonte; 2013.

Artículo presentado en 09/03/2024

Aprobado en 26/04/2024

Versión final presentada en 28/04/2024

Editores jefes: Maria Cecília de Souza Minayo, Romeu Gomes, Antônio Augusto Moura da Silva