

Nota editorial

GACETA SANITARIA en 2018. Fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica y promoción de la publicación de temas esenciales para el Sistema Nacional de Salud



GACETA SANITARIA in 2018. Strengthening the presence in Latin America and promoting the publication of essential issues for the National Health System

Una vez más, presentamos el informe de la actividad realizada por el equipo editorial a lo largo del año anterior y los datos de desempeño de la revista, con el fin de rendir cuentas a nuestros/as lectores/as, a las personas socias de SEESPAS y a la sociedad. El documento permite analizar los avances y las áreas de mejora de la revista, así como los logros alcanzados más relevantes. Este año queremos destacar el fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica y la promoción de la publicación de temas esenciales para el Sistema Nacional de Salud^{1,2}.

Desempeño de la revista

Manuscritos recibidos y publicados

En 2018 se recibieron 603 manuscritos (561 en 2017) (fig. 1), más los 22 artículos del Informe SEESPAS. De los manuscritos recibidos, el comité editorial rechazó sin pasar a revisión externa un 69% (62% en 2017). El motivo más frecuente de rechazo de entrada por parte del comité editorial fue que el manuscrito no era adecuado para la revista (cinco de cada diez rechazos). Un menor rechazo de entrada se relacionó con los manuscritos escritos en inglés. También fueron menos rechazados de entrada los trabajos cuya primera autoría correspondía a un organismo público de investigación y procedía de las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid, Andalucía, Galicia y Comunidad Valenciana, aunque las aportaciones de algunas comunidades autónomas son muy reducidas.

Las contribuciones publicadas en los seis números de 2018 han sido 94. Para estos manuscritos, la mediana entre su recepción y la decisión de aceptación definitiva fue de 17 semanas (14 semanas en 2017), y el tiempo entre la recepción y la publicación fue de 25 semanas de mediana (24 semanas en 2017). Los tiempos editoriales suponen un área de mejora para el comité editorial, que se compromete a mejorarlos.

En 2018 se publicó también el Informe SEESPAS, dedicado a la *Salud comunitaria y Administración local*.

El factor de impacto

El factor de impacto en 2018 calculado por Clarivate ha sido de 1,581 (fig. 2). GACETA SANITARIA se sitúa además en el tercer cuartil en las categorías *Public, Environmental & Occupational Health* (edición Science Citation Index Expanded [SCIE]) y *Social Sciences Citation Index [SSCI]* y *Health Care Sciences & Services* (edición SCIE) del

Journal Citation Reports, siendo la primera revista en lengua no inglesa.

Difusión de los trabajos publicados en los medios de comunicación

En 2018 se generaron 10 notas de prensa, que tuvieron una repercusión mediática en forma de 125 artículos periodísticos publicados en diferentes diarios de tirada nacional, sitios web especializados españoles y latinoamericanos, y agencias de noticias científicas.

Además de los artículos promovidos desde la revista mediante nota de prensa, otros seis estudios originales han tenido su repercusión en los medios de comunicación, sumando otras ocho referencias periodísticas. Estos seis temas, desarrollados por iniciativa propia, a través de gabinetes de comunicación, agencias de información científica o desde las propias redacciones, han sido «La Universidad de Murcia elabora el primer estudio de calidad del sueño en la población española adulta» (*La Verdad*), «Desigualdades de género en la investigación sobre salud pública» (Agencia SINC), «La gestión pública de hospitales es menos eficiente que la privada» (*El Economista* y *Diario de Jaén*), «El informe olvidado que sacó las vergüenzas a Franco» (*El País* y *Redacción Médica*), «Los motivos que llevan en España a elegir entre morir en el hospital o en casa» (*Con-Salud*) y «El 94% de productos de *vending* de colegios incumple las recomendaciones nutricionales» (*Diario Médico*).

Los medios también se hicieron eco en 2018 de artículos publicados en 2017, sumando siete referencias más: «Los hombres consumen más alcohol y las mujeres más hipnosedantes» (seis artículos) y «El abuso de la radiofrecuencia de los teléfonos móviles podría provocar efectos tumorales a largo plazo» (un artículo en *Diario de Sevilla*). En total, GACETA SANITARIA ha tenido una repercusión mediática de 140 artículos periodísticos, 56 menos que en 2017.

La financiación

El presupuesto de GACETA SANITARIA para 2018 ascendió a 86.955,98 € (73.692,54 € en 2017). La revista obtuvo unos ingresos de 27.894,50 € por pago de los autores. Además, la Agència de Salut Pública de Barcelona aportó 10.000 €. Los 49.061,48 € restantes fueron sufragados con los ingresos generales de SEESPAS, que proceden de las cuotas de las sociedades asociadas, de los beneficios obtenidos por la realización de congresos y jornadas, y de los

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.02.002>

0213-9111/© 2019 SEESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

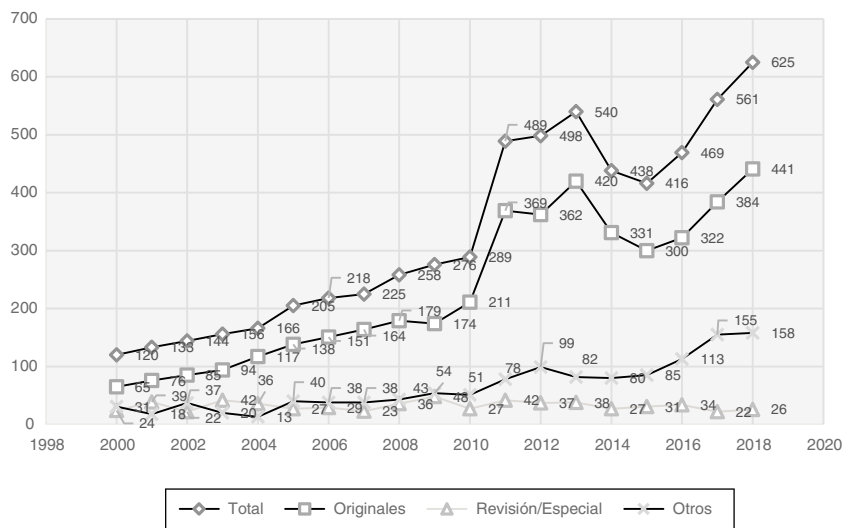


Figura 1. Evolución del número de artículos recibidos (1998-2018).

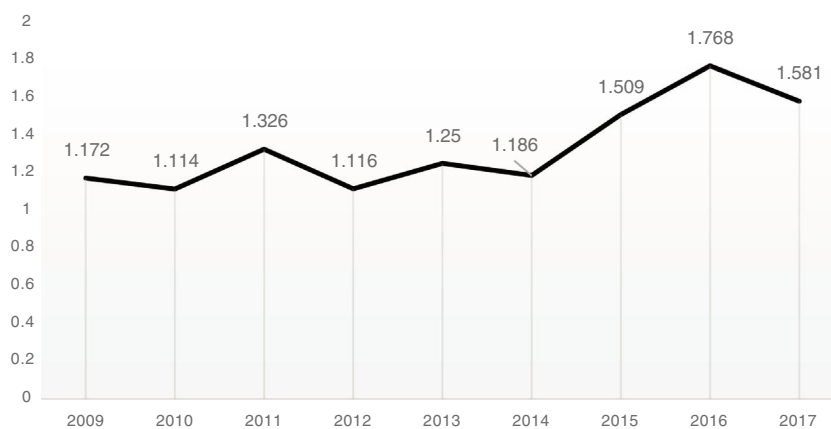


Figura 2. Evolución del factor de impacto (2009-2017).

patrocinios de MSD, FISABIO, Gobierno de Canarias y Gobierno de Cantabria.

Web de la revista y e-Gaceta

Durante 2018 se cambió la web de la revista, para modernizarla y hacerla más accesible en el teléfono móvil. Se elaboraron seis vídeos sobre diversos temas de interés recogidos en artículos científicos publicados en la revista, que se difundieron en el canal de Youtube y en la propia web de GACETA SANITARIA. Se publicaron también seis *podcast*, con entrevistas a las personas autoras de artículos seleccionados por el editor.

En la web, en 2018 las visitas crecieron un 20%, y la principal subida viene de Latinoamérica. Las visitas a través de Scielo tuvieron una caída del 20%, probablemente a causa de que los contenidos van con retraso, debido a los cambios en la versión y el contrato con Elsevier, cuestión que esperamos que se resuelva en breve.

En cuanto a las redes sociales, Twitter supera ampliamente a Facebook (5362 seguidores frente a 1571 amigos) y ha traído casi 8000 visitas a nuestros artículos durante 2018. La blogosfera sanitaria, compuesta por el blog del comité editorial, el blog de sociedades SESPAS y los blogs amigos, ha tenido mediante los *post* muchos debates cruciales para la salud pública y la gestión sanitaria, además

de atraer casi 1000 visitas a nuestros artículos durante el pasado año. Se ha realizado una renovación de los blogs amigos y se ha añadido a la lista el blog *A Unidade de Saúde Pública do ACES do Cávado III - Barcelos/Esposende*, de Portugal.

Fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica

En el mes de agosto de 2018, la directora de la Organización Panamericana de la Salud y el presidente de SESPAS firmaron un acuerdo de cooperación para favorecer la divulgación y la producción de investigaciones en salud pública, en servicios y sistemas de salud, a través de actividades coordinadas, el mejoramiento continuado de la calidad de las publicaciones, y el intercambio y la difusión de información de interés mutuo; todo esto centrado en Latinoamérica y el Caribe, y su colaboración con España y otras comunidades científicas internacionales.

También se han incorporado un editor en Perú (Jaime Miranda) y una editora en México (Lucero Juárez), dos países que tienen una importante actividad científica y con los que tenemos interés en fortalecer los vínculos y fomentar el trabajo conjunto. Estos colegas se unen a nuestras editoras en Chile, Colombia y Brasil³. También se publicó el número de *Salud pública basada en la evidencia en Latinoamérica*.

Desarrollo de estrategias y mejora de la revista

Género y publicación científica

Hemos traducido y publicado en un artículo especial las guías SAGER, bajo el título *Equidad según sexo y de género en la investigación: justificación de las guías SAGER y recomendaciones para su uso*, procedente del artículo *Sex and gender equity in research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use*⁴. Desde mayo de 2018 hasta el momento actual este artículo ha tenido 596 visitas y 599 lecturas.

Además, se impartió formación al comité editorial en nuestro encuentro de Alicante sobre el beneficio conceptual y metodológico de la incorporación y el análisis de género.

Se está actualizando la revisión de artículos publicados antes y después de la publicación de las recomendaciones de género en GACETA SANITARIA para determinar su impacto.

Evaluación de tecnologías sanitarias

Nuestro objetivo es animar y aumentar la difusión de este tipo de trabajos en la revista, garantizando la calidad y la relevancia para la salud pública. Para este fin, en 2018 se efectuó una llamada (*call for papers*) en las siguientes áreas⁵:

- Estudios de efectividad o equidad de las intervenciones de salud pública o de tecnologías sanitarias.
- Estudios de evaluación económica, impacto presupuestario, coste-efectividad o coste-utilidad de intervenciones de salud pública o de tecnologías sanitarias.
- Notas metodológicas sobre aspectos técnicos que puedan mejorar la investigación realizada en estas áreas.
- Artículos de opinión sobre el papel de la evaluación económica como herramienta para la toma de decisiones sanitarias basadas en la evidencia.

e-learning

Desde la estrategia de aprendizaje de GACETA SANITARIA se ha desarrollado un curso *on-line* con el título *Cómo revisar un artículo original* (<http://www.seepidemiologia.es/documents/dummy/Folleto%20curso%20revisores%20GS.pdf>), coordinado por Pere Godoy, en colaboración con la Escuela Andaluza de Salud Pública. El curso ha contado con un excelente equipo docente. El alumnado, casi 100 personas formadas como revisoras en las dos ediciones desarrolladas en 2018, ha valorado de manera muy positiva la formación.

También como *e-learning* estamos diseñando un nuevo curso sobre el uso de Internet para la reputación, la difusión y el posicionamiento de las publicaciones científicas y de sus autores/as.

Salud comunitaria

Desde el comité editorial de GACETA SANITARIA se coordinó la edición del Informe SESPAS 2018, que versó sobre *Promoción de la salud comunitaria y la sanidad local*. Blanca Botello, Jara Cubillo, Vicente Gea y Sebastià March fueron excelentes editores/as invitados/as para el informe, y junto con Mariano Hernán y Andreu Segura componen el equipo editorial del monográfico que reunió artículos originales, de revisión y diálogos⁶. El Informe SESPAS 2018 contiene 19 artículos firmados por 49 autoras y 40 autores, que merece mucho la pena ser leídos, compartidos, debatidos y criticados.

Comunicación

La estrategia de comunicación de GACETA SANITARIA en 2018 mantuvo una doble orientación. Por un lado, la de difundir a un público

más amplio los resultados, los mensajes y los debates de salud pública relacionados con los artículos que se publican en la revista; por otro, la de publicar estudios que usan como material de análisis los textos de los medios de comunicación. El impacto global en los principales medios de comunicación, recogidos en la base de datos académica Factiva, ha sido de medio centenar, cuatro de ellos en publicaciones en inglés y portugués. El medio que más ha citado a GACETA SANITARIA ha sido la agencia Europa Press, y el artículo con mayor eco en la prensa fue un trabajo de la Agencia de Salud Pública de Barcelona que muestra que la mortalidad por cáncer en España ha desacelerado su tendencia a la baja con la llegada de la crisis de finales de la década de 2010⁷.

Investigación para mejorar la revista

En 2018, el comité editorial de GACETA SANITARIA ha continuado con dos investigaciones en marcha para evaluar la implantación de la estrategia de género de la revista, por una parte, y la aplicación de las recomendaciones para la elaboración de estudios cualitativos, por otra. En 2019 se prevé finalizarlas y continuar con otras nuevas, basadas en los contenidos publicados en la revista (sobre la estrategia REWARD, los artículos de salud comunitaria y los temas de los blogs de la revista) y que valoren la influencia de la exposición a las redes sociales y las nuevas iniciativas (como los *podcasts* y los vídeos) en el acceso, la descarga y las citas que reciben los artículos de GACETA SANITARIA, además de la valoración del impacto mediático en la prensa.

Parte de estas investigaciones sobre la revista serán presentadas en el Congreso de la Sociedad Española de Epidemiología que se celebrará en septiembre de 2019.

Defensora de Gaceta Sanitaria

Durante 2018 hemos actuado en dos casos, hemos perfilado las funciones y responsabilidades de la Defensoría de la revista, y finalmente hemos definido el procedimiento de actuación que debe seguirse⁸.

Contribuciones

Para terminar, queremos agradecer a quienes contribuyen con su trabajo y tiempo a revisar los artículos de GACETA SANITARIA, pues su cometido es fundamental para nuestra revista. También queremos agradecer el trabajo realizado por el personal de apoyo: Carmen Company, responsable de la edición y corrección de estilo; Pol Morales, responsable de relaciones con la prensa y de los *podcasts*; Alfonso Jódar, responsable de los vídeos; y el equipo de Elsevier España (Beatriz Mas, Silvia Bofill y Toni Rodríguez).

Este año se han incorporado Javier García Amez, Lucero Juárez y Jaime Miranda. También ha habido relevo en la vocalía de SESPAS para GACETA SANITARIA, y Javier Mar reemplaza a Antonio Sarría, a quien agradecemos su dedicación y apoyo a la revista y al comité editorial, y le deseamos lo mejor al frente de la Escuela Nacional de Sanidad.

Bibliografía

1. Bermúdez-Tamayo C, Hernández MN, Alguacil J, et al. Gaceta Sanitaria en 2017 Mejorando la calidad de nuestra revista. *Gac Sanit.* 2018;32:117–20.
2. Carrasco-Portiño M, Zapata LG, García LP, et al. Salud pública basada en la evidencia en Gaceta Sanitaria: un guiño a Latinoamérica. *Gac Sanit.* 2017;31:1.
3. Cuervo LG, Bermúdez-Tamayo C. Desarrollo de la investigación para la salud en Latinoamérica y el Caribe. Colaboración, publicación y aplicación del conocimiento. *Gac Sanit.* 2018;32:206–8.
4. Heidari S, Babor TF, De Castro P, et al. Equidad según sexo y de género en la investigación: justificación de las guías SAGER y recomendaciones para su uso. *Gac Sanit.* 2018, <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.04.0>.

5. Epstein D, Bermúdez-Tamayo C, Cantarero D, et al. Número especial de Gaceta Sanitaria sobre la toma de decisiones en salud pública basada en la evidencia. *Gac Sanit.* 2018;32:403–4.
6. Hernán García M, March S, Botello Díaz B, et al. Quién, cómo y qué: salud comunitaria y administración local. *Gac Sanit.* 2018;32(Supl 1):1–4.
7. Ferrando J, Palència L, Gotsens M, et al. Trends in cancer mortality in Spain: the influence of the financial crisis. *Gac Sanit.* 2018. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.11.008>.
8. Lumbreras B. Defendiendo a los autores de Gaceta Sanitaria. *Gac Sanit.* 2018;32:505–6.

Clara Bermúdez-Tamayo^{a,b,c,*}, Miguel Negrín Hernández^{a,d}, Juan Alguacil^{a,e}, Erica Briones Vozmediano^{a,f}, David Cantarero^{a,g}, Mercedes Carrasco Portiño^{a,h}, Gonzalo Casino^{a,i}, Enrique Castro Sánchez^{a,j}, Mar García Calvente^{a,b}, Laura Inés González Zapata^{a,k}, David Epstein^{a,l}, Mariano Hernan^{a,b,c}, Leila Posenato García^{a,m}, María Teresa Ruiz Cantero^{a,c,n}, Andreu Segura^{a,ñ}, María Victoria Zunzunegui^{a,o}, Antonio Sarria^{p,q}, Lucero Juárez^s, Blanca Lumbreras^{c,r} y Carlos Alvarez-Dardet^{a,c,n}

^a Comité Editorial de Gaceta Sanitaria

^b Escuela Andaluza de Salud Pública, Granada, España

^c CIBER de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España

^d Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España

^e Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública, Universidad de Huelva, Huelva, España

^f Facultad de Enfermería y Fisioterapia, Universidad de Lleida, Lleida, España

^g Departamento de Economía, Universidad de Cantabria, España

^h Facultad de Medicina, Universidad de Concepción

ⁱ Departamento de Comunicación, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España

^j Health Protection Research Unit in Healthcare Associated Infection and Antimicrobial Resistance, Imperial College London, London, UK

^k Escuela de Nutrición y Dietética, Universidad de Antioquia, Colombia

^l Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Granada, Granada, España

^m Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

ⁿ Grupo de Investigación en Salud Pública, Universidad de Alicante, Alicante, España

^ñ Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España

^o Département de Médecine Sociale et Préventive, Université de Montréal, Montréal, Canada

^p Escuela Nacional de Sanidad

^q Vocal SESPAS de Gaceta Sanitaria, España

^r Departamento de Salud Pública, Historia de la Ciencia y Ginecología, Universidad Miguel Hernández, Alicante, España

^s Universidad del Valle de México, Méjico DF, España

* Autora para correspondencia.

Correo electrónico: clara.bermudez.easp@juntadeandalucia.es (C. Bermúdez-Tamayo).