

Concluimos que la endogamia editorial en la RPMESSP entre el 2016 y el 2018 está por debajo del 25%, es mayor en artículos originales y se encuentra concentrado entre el comité editorial y el consejo consultivo. Sugerimos que en el futuro se haga público los procesos editoriales cuando entre los autores se encuentre un miembro del comité editorial, se identifique esta situación en la declaración de los conflictos de interés y que exista una política definida de endogamia editorial en la revista.

Contribuciones de autoría: KAL y VPC concibieron la idea de investigación. VPC y LMV realizaron la recolección de datos. KAL, VPC y BDM redactaron el manuscrito inicial. Todos los autores evaluaron el manuscrito y aprobaron su versión final.

Fuentes de financiamiento: el presente manuscrito fue autofinanciado.

Conflictos de interés: ninguno declarado por los autores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Salmon LAG, Vélez NJJ, Cevallos FAM, Leones RMM, Enrique LEP. Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico [Internet]. Santa Clara: Editorial Feijóo; 2018 [citado 11 de agosto de 2019]. Disponible en: <https://hcommons.org/deposits/item/hc:22553/>
2. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. Características de calidad del Catálogo 2.0 (Metodología) [Internet]. Ciudad de México: Latindex; 1997 [citado 2 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.latindex.org/latindex/meto2>
3. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Criterios de evaluación [Internet]. Ciudad de México: Redalyc; 2019 [citado 2 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/redalyc/editores/evaluacionCriterios.html>
4. Burstein Z, Román F. La Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública en el Contexto Político Nacional. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2018;35(1):5-6. doi: 10.17843/rpmesp.2018.351.3593.
5. Committee on Publication Ethics: COPE. Editor as author in own journal [Internet]. [citado 1 de agosto de 2019]. Disponible en: <https://publicationethics.org/case/editor-author-own-journal>
6. Granadino B, García-Carpintero E, Plaza Gómez LM. La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Rev Esp Doc Cient*. 2006; 29(3):398-408. doi: 10.3989/redc.2006.v29.i3.296.

Correspondencia: Kovy Arteaga-Livias
 Dirección: Facultad de Medicina, Jr. Hermilio Valdizán 670, Huánuco, Perú.
 Correo electrónico: farteaga@unheval.edu.pe

ACLARACIÓN SOBRE ENDOGAMIA EDITORIAL EN LA REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PÚBLICA

CLARIFICATION ABOUT EDITORIAL ENDOGAMY IN THE REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PUBLICA

J. Jhonnell Alarco^{1,a}, Hugo Arroyo-Hernández^{1,a}

En la publicación de Arteaga-Livias et al. se muestra un 23,2% de artículos originales con autoría de al menos un miembro del comité editor de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (RPMESSP) ⁽¹⁾. Los autores utilizan el término «endogamia editorial» para referirse a la presencia de miembros del comité editor en la autoría de un artículo publicado en su propia revista. Sin embargo, el uso correcto del término «endogamia editorial» debe ser para referirse a la composición del comité editor de una revista, en caso de que exista poca apertura y la mayoría de sus miembros sean de la misma institución responsable de la revista.

Es por esto que el uso del término de «endogamia editorial» para referirse a artículos publicados en la revista por miembros de su comité editor es inadecuado. Al respecto, algunos autores prefieren utilizar los términos autopublicación (*self-publication*) ⁽²⁾ o publicación endógena (*endogenous publication*) ⁽³⁾

Es necesario mencionar que los miembros del comité editor de la RPMESSP son investigadores activos en sus áreas de competencia y en ocasiones los resultados de sus investigaciones son difundidos en la RPMESSP. Asimismo, algunas contribuciones provenientes de los miembros del comité editor respondieron a la temática de cada número, cuya pertinencia y correspondencia hicieron atractiva dicha contribución; sin embargo, se someten al proceso editorial con iguales exigencias que para contribuciones de autores provenientes de otras instituciones. Sumado a lo anterior, cuando uno de los miembros del comité editor es autor de un manuscrito, este no participa de la presentación

¹ Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, Instituto Nacional de Salud. Lima, Perú.

^a Editor adjunto
 Recibido: 19/11/2019 Aprobado: 20/11/2019 En línea: 03/12/2019

Citar como: Alarco JJ, Arroyo-Hernández H. Aclaración sobre endogamia editorial en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(4):714-5. doi: 10.17843/rpmesp.2019.364.4980.

y deliberación en las sesiones editoriales, por ende, no tiene injerencia en las decisiones tomadas, mucho menos en la selección de los revisores. Esta estrategia es aplicada para cada etapa del proceso editorial y se realizan todos los esfuerzos para mantener el cegamiento del autor/editor respecto a los revisores. De esta forma, se garantiza la imparcialidad en las decisiones editoriales asegurando que todos los autores que sometan sus manuscritos a la RPMESP tengan evaluaciones justas y libres de algún tipo de sesgo editorial generado por conflictos de interés.

Cabe precisar que, la RPMESP promueve la transparencia de sus procesos editoriales y adopta las recomendaciones del *Committee on Publication Ethics* (COPE), del *World Association Medical Editors* (WAME), la *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE) y *Council of Science Editors*. Por ello, para facilitar el acceso a la información, publicaremos en nuestras instrucciones para autores, la forma de evaluación de manuscritos cuando estos son enviados por miembros de nuestro comité editor, así como la declaración de sus respectivos conflictos de interés en los artículos.

De esta forma, la RPMESP sigue la recomendación del COPE, que establece que no se les puede negar a los miembros del comité editor la posibilidad de publicar en su propia revista. Por ello, se toman las precauciones para no explotar esta posición privilegiada cumpliendo con procedimientos para manejar los sometimientos de los miembros del comité editor y garantizar que la revisión por pares se realice de forma independiente^(4,5). La WAME recomienda además, que el autor/editor debe abstenerse de participar y tomar decisiones al respecto, lo cual se viene cumpliendo⁽⁶⁾. Por último, el ICMJE refiere que los editores deben publicar declaraciones sobre posibles conflictos de interés relacionados con sus propios compromisos y los del personal de su revista. Finalmente, recalca que las revistas deben tomar precauciones adicionales y tener una política establecida para la evaluación de los manuscritos presentados por personas involucradas en las decisiones editoriales⁽⁷⁾. Como hemos mencionado, estas prácticas se cumplen en nuestra revista, sin embargo, serán declaradas en las nuevas instrucciones para autores.

En conclusión, consideramos que es posible e internacionalmente aceptado que los miembros del comité editor publiquen sus artículos en su propia revista, siempre y cuando se apliquen las estrategias mencionadas,

incluyendo la transparencia y comunicación de dicho proceso a todos los lectores.

Contribuciones de autoría: JJA y HAH participaron en la concepción y redacción. Ambos autores participaron en la revisión final y aprobación del manuscrito.

Fuentes de financiamiento: autofinanciado.

Conflictos de interés: los autores declaran ser miembros del Comité Editor de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arteaga-Livias K, Panduro-Correa V, Mandujano-Valdivieso L, Dámaso-Mata B. Endogamia editorial en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(4):712-4. doi: 10.17843/rpmesp.2019.364.4739.
2. Bošnjak L, Puljak L, Vukojević K, Marušić A. Analysis of a number and type of publications that editors publish in their own journals: case study of scholarly journals in Croatia. *Scientometrics*. 2011;86(1):227-33. doi: 10.1007/s11192-010-0207-7.
3. Youk S, Park HS. Where and what do they publish? Editors' and editorial board members' affiliated institutions and the citation counts of their endogenous publications in the field of communication. *Scientometrics*. 2019;120(3):1237-60. doi: 10.1007/s11192-019-03169-x.
4. Rees M, Hoke T. A short guide to ethical editing for new editors [Internet]. Hampshire: Committee on Publication Ethics; 2016 [citado 16 noviembre 2019]. Disponible en: <https://publicationethics.org/node/19871>
5. Committee on Publication Ethics [Internet]. Hampshire: COPE; 2019 [citado 16 noviembre 2019]. Editor as author in own journal. Disponible en: <https://publicationethics.org/case/editor-author-own-journal>
6. World Association of Medical Editors [Internet]. Internacional: WAME; 2019 [citado 16 noviembre 2019]. Conflict of Interest in Peer-Reviewed Medical Journals. Disponible en: <http://wame.org/conflict-of-interest-in-peer-reviewed-medical-journals>
7. International Committee of Medical Journal Editors [Internet]. Internacional: ICMJE; 2019 [citado 16 noviembre 2019]. Author Responsibilities—Conflicts of Interest. Disponible en: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/author-responsibilities--conflicts-of-interest.html>

Correspondencia: J. Jhonnel Alarco

Dirección: Cápac Yupanqui 1400, Jesús María. Lima 11, Perú.

Teléfono: (+51) 995664840

Correo electrónico: jalarco@ins.gob.pe